



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: K-106/2026-55

Z A P I S N I K

od 25. lipnja 2026.
sastavljen kod Općinskog suda u Virovitici

Od suda nazočni:

Marina Kovačević, sutkinja
Marija Oklopčić, sudac porotnik
Slavica Šmolc, sudac porotnik
Dušica Špiranec, zapisničarka

Kazneno djelo:

Tužitelj: ODO u Virovitici
Okrivljeni: Viktor Kovalchuk

Zbog kaznenog djela iz čl. 236. st. 2. u
svezi st. 1 istog čl. KZ/11 i dr.

Broj optužnice: KO-DO-41/2026-1 od 6.
ožujka 2026. godine.

Sudac otvara zasjedanje u 8,30 sati i objavljuje predmet rasprave.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: zamjenica ODO u Virovitici Mirjana Grandić, osobno, državno odvjetnički
vježbenik Karlo Škafar, osobno

Okrivljenik: Viktor Kovalchuk, osobno, branitelj Marko Rafaj, odvjetnik iz Zagreba,
osobno

Oštećenik:

Ana Mandić, osobno
Mirko Horak, osobno
Bosiljka Vukmirović, osobno
Vesna Lončar, osobno
Marija Pešut, nitko, dostava poziva uredno iskazana
Marija Soče, nitko, dostava poziva nije iskazana
Anka Vrkljan, nitko, dostava poziva nije iskazana
Nela Mikolić, nitko, dostava poziva uredno iskazana
Ljubica Šegota, nitko, dostava poziva nije iskazana
Ana Bročilović, nitko, dostava poziva uredno iskazana

Zdenka Kalac, nitko, dostava poziva uredno iskazana
Marija Cetina, nitko, dostava poziva uredno iskazana
Nasljednice iza pok. Cecilija Bencek, Davorka Spinotti, nitko, dostava poziva uredno iskazana i Zdenka Kliman, nitko, dostava poziva uredno iskazana
Agica Damjanić, nitko, dostava poziva uredno iskazana
Desanka Radak, nitko, dostava poziva uredno iskazana
Terezija Šimunić, osobno
Cvijeta Stevanović, nitko, dostava poziva uredno iskazana

Tumačica za ukrajinski jezik: Petra Novačić, osobno

Konstatira se da je okr. sproveden na raspravu po pravosudnim policajcima Zatvora u Zagrebu.

Konstatira se da su izostanak sa današnje rasprave opravdali ošt. Marija Pešut, Nela Mikolić, Zdenka Kalac, Marija Cetina, Desanka Radak, Cvijeta Stevanović i nasljednice iza pok. ošt. Cecilije Bencek Davorka Spinotti i Zdenka Kliman, zbog visoke životne dobi i bolesti, te Davorka Spinotti i Zdenka Kliman zbog zauzetosti.

Vijeće donosi

r j e š e n j e

Rasprava će se održati u odsutnosti ošt. Marije Pešut, Nele Mikolić, Zdenke Kalac, Marije Cetina, Desanke Radak, Cvijete Stevanović i nasljednica iza pok. ošt. Cecilije Bencek Davorka Spinotti i Zdenke Kliman, Ane Bročilović i Agice Damjanić, te Ljubice Šegota.

Konstatira se da se zamjenici ODO u Virovitici, okr. i branitelju okr. uručuju rješenje Županijskog suda u Bjelovaru posl. br. Kž.196/2026-6 od 17. lipnja 2026. godine, te tumačica za ukrajinski jezik prevodi okr. ukratko sadržaj rješenja.

Vijeće donosi

r j e š e n j e

Prelazi se na

DOKAZNI POSTUPAK

Oštećena ANA MANDIĆ; kći Mije Lanščaka, rođ. 5.2.1945. godine u Jasenašu, s prebivalištem u Virovitici, Franje Račkoga 14, umirovljenica, OIB: 77024077851, nesrodna, u svojstvu svjedokinje, upozorena po čl. 420. st. 1. u svezi čl. 288. st. 3. i čl. 286. ZKP/08, da je dužna govoriti istinu, da ne smije ništa prešutjeti, da je davanje lažnog iskaza kazneno djelo, da nije dužna odgovarati na pitanja kojima bi sebe ili bliskog srodnika izložila teškoj sramoti, znatnoj materijalnoj šteti ili kaznenom progonu, iskazuje:

Stranke suglasne da se ošt. pročita iskaz dan na zapisniku Službe krim. policije PU Virovitičko-podravske od 2. siječnja 2026.

Suglasno kao na zapisniku od 2. siječnja 2026. (455-458).

Na upit zamjenice ODO u Virovitici mogu reći da ovdje danas u sudnici nitko nije sličan toj muškoj osobi koja je došla ispred moje kuće kritične zgode po novac i nakit. Kada me se pita ponovno opisati tu osobu kojoj sam predala novac i nakit, mogu reći da je ta muška osoba bila tamnije puti i tamne kose navučene na čelo i pomalo razbarušene, bio je malo punašniji, imao je glavu okruglog oblika. U licu je bio punijeg oblika. Imao je obučenu crnu jaknu sa crvenim umetcima, a na glavi nije imao ništa. Meni ništa nije govorio niti u jednom trenutku i na uhu je skroz držao mobitel. Kada me se pita pogledati okr. i očitovati se da li sam istog ikad vidjela, mogu reći da nisam.

Na upit branitelja okr. mogu reći da je prekid poziva sa tim pozivateljem nastupio nakon što sam dostavljajući predala novac i nakit jer sam nakon te predaje i dalje ostala na liniji sa tim čovjekom koji se predstavio kao dr. Tomas jer sam čekala što će se dogoditi sa mojom kćerkom, te sam istog to i pitala u više navrata, a isti mi je govorio: "Pričekajte, pričekajte, spremamo ju za operaciju, što ste tako nestrpljivi" i ja sam opet pitala da što je sa mojom kćerkom i ponovno dobila informaciju da se trebam strpiti, a ja sam pitala da o čemu se radi, da zašto mi se ne govore informacije, na što je taj čovjek prekinuo razgovor. Osoba kojoj sam predala novac nije na licu mjesta taj novac prebrojala, a niti je gledao što sam mu predala. U trenutku kada sam predavala novac i nakit držala sam telefonsku slušalicu na uhu. Ta osoba na telefonu me je upitala da li me je netko vidio da sam predala novac toj osobi ispred kuće jer je očito čula glas djece koja su se igrala u susjedstvu, a ja sam mu odgovorila da nitko nije sa mnom i nitko nije vidio da sam predala novce toj osobi ispred kuće jer da se to djeca igraju.

Prisutni ošt. nemaju pitanja.

Okr. nema pitanja.

Nema više pitanja za oštećenu pa je njezino saslušanje dovršeno.
Oštećena ne potražuje troškove dolaska na raspravu.

Zamjenica ODO u Virovitici stavlja primjedbu na iskaz ošt. u dijelu u kojem ona kaže da okr. Viktor Kovalchuk nije osoba koja je došla pred njezinu kuću u dva navrata i preuzela navedene novčane iznose i zlatni nakit. Mišljenja sam da zbog starosne dobi i odmaka vremena ošt. mijenja svoj iskaz, odnosno ne očituje se o osobi kojoj je predala novac. Iz obrane okr. Viktora Kovalchuka proizlazi kako on priznaje da je dolazio pred kuće ošt. i preuzimao novac i zlatni nakit, dok iz analitičkih obavijesti koje prileže spisu proizlazi kako je mobilni telefon vl. njegove supruge, a koji je on koristio zabilježen istoga dana, 17. listopada 2025. u vremenskom periodu kada je ošt. Ana Mandić predala novac i nakit, a lokacija njegovog mobitela je upravo na području Virovitice.

Konstatira se da je tumačica Petra Novačić u spis priložila prijevod poruka koje okr. izmjenjuje, odnosno šalje i prima, a nalaze se u prilogima omot 1 i omot 2 (579-580), te se jedna kopija istog predaje branitelju okrivljenika, te se isti prijevod prilažu uz današnji zapisnik.

Zamjenica ODO u Virovitici mijenja optužnicu na način da u toč. 6., toč. 10. i toč. 13. mijenja zakonski opis kaznenog djela na način da isti sada glasi:

"dakle, s ciljem da sebi i drugome pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem ili prikrivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini", dok u ostalom dijelu optužnica ostaje neizmijenjena.

Na upit predsjednice vijeća okrivljenik izjavljuje da je razumio izmijenjenu optužnicu.

Predsjednica vijeća poziva okr. da iznese svoje očitovanje o izmijenjenoj optužbi, nakon čega okr. iskazuje da se ne smatra krivim.

Zamjenica ODO u Virovitici nema daljnjih dokaznih prijedloga, suglasna sa čitanjem iskaza ošt. obzirom da su isti udaljeni, a starije su životne dobi i narušenog zdravstvenog stanja.

Ošt. nemaju daljnjih dokaznih prijedloga.

Branitelj okr. ostaje kod prijedloga sa ročišta od 29. svibnja 2026. da se neposredno saslušaju ošt. koji nisu pristupili, ako nikako drugačije onda putem videokonferencijske veze ukoliko postoji takva mogućnost na određenim sudovima, te moli rok za proučiti prijevode koji su branitelju uručeni danas na raspravi radi pripremanja obrane.

Zamjenica ODO u Virovitici ističe da ukoliko će se današnja rasprava odgađati da u tom slučaju ostaje kod svog istaknutog prijedloga za saslušanjem nasljednice iza pok. ošt. Cecilije Bencek Davorke Spinotti.

Vijeće donosi

r j e š e n j e

I. Ošt. Marija Pešut, Marija Soče, Anka Vrkljan, Nela Mikolić, Ana Bročilović, Marija Cetina, Agica Damjanić, Zdenka Kalac, Desanka Radak i Cvijeta Stevanović saslušati će se putem videokonferencijske veze sa Općinskim sudovima i to:

- Marija Pešut sa Općinskim sudom u Sisku,
- Marija Soče i Anka Vrkljan sa Općinskim sudom u Gospiću,
- Nela Mikolić, Ana Bročilović, Zdenka Kalac i Marija Cetina sa Općinskim sudom u Puli,
- Agica Damjanić i Desanka Radak sa Općinskim sudom u Zadru i
- Cvijeta Stevanović sa Općinskim sudom u Karlovcu.

II. Zbog saslušanja ošt. putem videokonferencijske veze i nasljednice pok. ošt. Cecilije Bencek, Davorke Spinotti današnja rasprava se odgađa, iduća se određuje za dan 16. srpnja 2026. u 08,30 sati, što je prisutnima saopćeno i neće dobiti posebnog poziva, a pisanim putem pozvat će se nasljednica pok. ošt. Cecilije Bencek, Davorka Spinotti za 16. srpnja 2026. u 12,00 sati, dok će se videokonferencijska veza sa:

- Općinskim sudom u Puli zakazati za 16. srpnja 2026. u 08,30 sati,
- Općinskim sudom u Gospiću zakazati za 16. srpnja 2026. u 11,30 sati,
- Općinskim sudom u Zadru zakazati za 16. srpnja 2026. u 13,00 sati,
- Općinskim sudom u Karlovcu zakazati za 16. srpnja 2026. u 14,00 sati i
- Općinskim sudom u Sisku zakazati za 16. srpnja 2026. u 14,30 sati.

III. Od Zatvora u Zagrebu zatražiti će se preprata okr. na zakazanu raspravu za dan 16. srpnja 2026. u 08,30 sati.

- dovršeno u 09,55 sati -